

PLESKAR-MSB d.o.o. – u stečaju

Orlanska 9, Zagreb, OIB: 64789680689

zastupano po stečajnoj upraviteljici ANAMARIJ IVANKOVIĆ iz Zagreba, Britanski trg 10

M: 099/505-0000, E-mail: ivankovic@odvjetnica-ivankovic.hr



67 St-1942/2013

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Sudac Gordan Zubak, kao stečajni sudac  
Zagreb, Amruševa 2/II

Stečajna upraviteljica: Anamarija Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB: 26902318451

Stečajni dužnik: PLESKAR-MSB d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Orlanska 9, OIB: 64789680689

**Predmet: Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase s prijedlogom za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 203. Stečajnog zakona**

Poštovani

Sukladno čl. 25. st. 2. Stečajnog zakona stečajna upraviteljica stečajnog dužnika PLESKAR-MSB d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Orlanska 9, OIB: 64789680689 podnosi sljedeće Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1942/13 od 20. veljače 2014. godine, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PLESKAR-MSB d.o.o. u stečaju iz Zagreba te sam istim imenovana stečajnom upraviteljicom.

1. Nakon ispitnog ročišta održanog dana 13. svibnja 2013. god. i radnji koje su poduzete prije ispitnog i izvještajnog ročišta (izrada pečata stečajnog dužnika, zatvaranje postojećih žiro računa kod banaka, otvaranje novog računa kod Privredne banke Zagreb d.d., promjena tvrtke kod Državnog zavoda za statistiku, preusmjeravanje pošte) poduzela sam aktivnosti oko sređivanja dokumentacije stečajnog dužnika, međutim kako je izloženo i u izvješću za izvještajno ročište društvo je prestalo obavljati poslovnu djelatnost u 2011. god., pa ni poslovne knjige stečajnog dužnika nisu ažurno vođene odnosno ne odražavaju stvarno stanje. Stoga konstatiram da do danas nije izvršena primopredaja cjelokupne poslovne dokumentacije. Ističe se da sam uvedena u posjed imovine dužnika u kojem smjeru sam imenovala povjerenstvo za popis predmeta stečajne mase, međutim sva zatečena imovina zbog zastarjelosti i oštećenosti gotovo da nema nikakvu tržišnu vrijednost.



2. Kako u stečajnom postupku nema imovine odnosno nema novčanih sredstava niti za pokriće osnovnih troškova (sudski oglasi, knjigovodstvo, izrada pečata i troškovi upravnih pristojbi) to nisam bila u mogućnosti povjeriti vođenje poslovnih knjiga ovlaštenom knjigovodstvu. Ujedno, u nedostatku poslovne dokumentacije nisam bila u mogućnosti poduzeti sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka. Izradu početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika nisam povjerila stručnom knjigovodstvenom servisu također iz razloga jer je ranije knjigovodstvo netransparentno vođeno pa je isto onemogućeno učiniti u cijelosti radi nedostatka dokumentacije i podataka o poslovanju.

Naime, smatram da bi obilo nužno pozvati stečajne vjerovnike na uplatu troškova za angažiranje knjigovodstva u iznosu od 10.000,00 kn, a kako bi isto ažuriralo podatke i poslovnu dokumentaciju dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, izradilo početnu bilancu stečajnog dužnika kao i utvrdilo stvarno stanje imovine i obveza stečajnog dužnika.

3. Uvidom u dostupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika skrećem pozornost da potraživanja od kupaca kao i dani zajmovi datiraju iz 2010. god. i ranijih godina. Sva potraživanja su u zastari, ali se skreće pozornost da su neka utužena, međutim, naplata je neizvjesna budući su dužnici dužnika insolventni. Potraživanja od kupaca iskazana u poslovnim knjigama mogla bi se naplatiti ukoliko se nastave ili pokrenu novi sudski postupci, uz pretpostavku da tuženici odnosno po uspjehu u sporu ovršenici u trenutku provođenja ovrhe imaju imovinu iz koje će se naplatiti stečajni dužnik. Smatram da bi za pokretanje sudskih postupka bilo nužno od strane stečajnih vjerovnika predujmiti troškove postupka, ali zbog neizvjesnosti naplate uslijed nastupa zastare i insolventnosti dužnikovih dužnika isto nije ekonomično. Naime, glavni dužnik stečajnog dužnika je društvo STANOVI ZAGREB d.o.o., Donji Macelj, Donji Macelj 122, OIB: 24262177100, a koje društvo ima blokirane poslovne račune od dana 20.02.2011 god. Potraživanje prema istom društvu nikad nije niti bilo utuženo.

Skreće se pozornost da je dana 27.08.2015. god. izvršena uplata od strane dužnika DELTA BLATO d.o.o. iz Zagreba, III Pile u iznosu od 311,08 kn, međutim, navedena uplata djelomično je pokrila bankarske troškove tako da je stanje na računu 0,00 kn.

4. Prema Uvjerenju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Odjel za katastar zemljišta i nekretnina odsjek I Zagreb, Klasa: 935-08/2014-01/5202 od 28.03.2014. god. potvrđeno je da društvo nije upisano kao korisnik nekretnina u katastarskom operatu koji je u nadležnosti Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba



Prema Uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, broj: 511-19-22/4-66-2632/2014 od dana 07.04.2014. god. utvrđeno je da stečajni dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila. Ujedno je iz dopisa MUP-a razvidno da predloženi stečajni dužnik nikad nije niti bio evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br.: P-842/2010 od dana 21.10.2010. god., potvrđene presudom Visokog trgovačkog suda RH, Pž-7990/10 od dana 14.05.2014., god., održan je u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Vladimira Šarčević iz Zagreba, Tratinska 79, posl. br.: Ovr-275/10 od 21.05.2010. god., a kojim rješenjem o ovrsi je naloženo ovršeniku NOVO PEJAZIĆ vl. Građevinski obrt Građenje Pejazić, Vrlika 20, 43 500 Daruvar, OIB: 77714803237 da plati ovrhovoditelju sada PLESKAR-MSB d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Orlanska 9, OIB: 64789680689 iznos od 53.972,40 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 11.12.2009. god., do isplate te troškovima ovršnog postupka u iznosu od 2.398,16 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 22.05.2010. god. pa do isplate te zajedno sa troškovima parničnog postupka u iznosu od 4.580,00 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 22.10.2010. god. pa do isplate. Sukladno iznesenome, NOVO PEJAZIĆ, OIB: 77714803237, koji za dugove obrta odgovara cijelom svojom imovinom kao fizička osoba dužan je stečajnom dužniku:
- GLAVNICA  
iznos od 53.972,40 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 11.12.2009. god., do isplate te  
TROŠAK OVRŠNOG POSTUPKA PRED JAVNIM BILJEŽNIKOM  
troškovi ovršnog postupka u iznosu od 2.398,16 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 22.05.2010. god. pa do isplate te  
TROŠAK PARNIČNOG POSTUPKA  
troškovi parničnog postupka u iznosu od 4.580,00 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 22.10.2010. god. pa do isplate

Sukladno iznesenome, predloženo je Financijski agenciji da se postupi po citiranom rješenju o ovrsi i pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br.: P-842/2010 od dana 21.10.2010. god., potvrđene presudom Visokog trgovačkog suda RH, Pž-7990/10 od dana 14.05.2014., god. i to na novčanim sredstvima po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, a prema osobnom identifikacijskom broju, koja pripadaju ovršeniku NOVO PEJAZIĆ, OIB: 77714803237, a sukladno čl. 252 g. Ovršnog zakona odnosno čl. 208. Ovršnog zakona, kao i sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN broj 91/10) i Pravilniku o provedbi na novčanim sredstvima te svim drugim pozitivnim propisima.



Do danas, nisu prispjela novčana sredstva na račun stečajnog dužnika otvoren kod Partner banke d.d. broj računa: 2408002-1100043301: IBAN: HR4224080021100043301. Ujedno od strane ŽDO, sukladno navodima sa održane skupštine zaprimila sam podatke o postajanju eventualne druge imovine u vlasništvu dužnika i Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između prodavatelja Jove Zeljuge iz Daruvara, Vrbovac 31 i Nove Pejazića iz Daruvara, Vrlika 20, rješenje Općinskog suda u Daruvaru, zk.odjel. br.: Z-158/04 od 26.01.2004. god, Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Nove Pejazić iz Daruvara, Vrlika 20 i Mate Jurišića iz Dežanovca, Sokolovac, V, Boka 1 od 08.05.2006. god te rješenje Općinskog suda u Daruvaru, posl. br.: Z-920/06 od 08.05.2006. god.

Ističe se da je Novo Pejazić temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljen dana 23.01.2004. god. kupio od prodavatelja nekretnine upisane u zk.ul.br.: 102, k.o. Vrbovac i to k.č.br. 649 – oranica – površine 1j i 70čhv, kč.br. 641/2 – oranica – površine 1j i 102čhv i 645/3 – oranica – površine 400 čhv.

Kupoprodajna cijena za gore opisane nekretnine bila je 7.750,00 EUR-a odnosno danas u protuvrijednosti 58.900,00 kn.

Uvidom u zk izvadak za navedene nekretnine upisane su sljedeće zabilježbe:

*1.1 Pirmiljeno: 29.siječnja 2007.br.Z.211/07.*

*Na temelju prijedloga i čl. 7.st.2. i 5. Zakona o područjima posebne državneskrbi i ugovora o darovanju osnovnog građevinskog materijala od 10.studenog 2006. zabilježena je zabrana otuđenja čest. 649/1 kuća, gospodarska zgrada, dvorište i oranica 791 čhv bez suglasnosti Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka do 10.studenog 2016 godine.*

*2.1 Zaprimljeno 29.11.2012. broj Z-2052/12.*

*Na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava od 28.studenog 2012. uknjižuje se pravo zaloga radi osiguranja novčane tražbine s naslova ugovora o zajmu od 10.kolovoza 2010 i sporazuma o reguliranju međusobnih odnosa od 11.kolovoza 2012. u iznosu od 350.000,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena tekućom od 11.kolovoza 2012. do isplate, koja tražbina dospijeva dana 10.kolovoza 2014. godine za korist:*

*350.000,00 KN*

**KLJAJIĆ ZORAN, OIB: 89681729577, NADVODA, KLJUJE 9**

*3.1 Zaprimljeno 03.01.2013. broj Z-16/13.*

*Na temelju nepravomoćnog rješenja o osiguranju ovog Općinskog suda u Daruvaru br. Ovr. 2981/12-4 od 28. prosinca 2012. predbilježuje se pravo zaloga radi osiguranja novčane tražbine za iznos od 100.282,50 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na glavicu u iznosu od 100.282,50 kn od 01. ožujka 2008.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena pa do isplate, te radi namirenja troškova postupka osiguranja u iznosu od 1.000,00 kn za*

korist:

na 3.2

**REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA**

3.2 Zaprmljeno 29.01.2013. broj Z-187/13.

Na temelju obavijesti Općinskog suda u Daruvaru br. Ovr.2981/12-6 od 29.siječnja 2013. zabilježu se opravdanje predbilježbe kojom se ista predbilježba pod Z.16/13 pretvara u uknjižbu prisilnog založnog prava u korist: RH-Ministarstva financija.

3.3 Zaprmljeno 29.01.2013. broj Z-187/13.

Zabilježu se ovršivost tražbine radi čijeg je osiguranja uknjižba dopuštena po čl. 259 Ovršnog zakona.

Sukladno gore navedenim zabilježbama, nekretnina u vlasništva Nove Pejazić, uz zabranu otuđenja bez suglasnosti nadležnog ministarstva opterećena je upisanim založnim pravima u iznosu od približno 450.282,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 2012 god.

Stoga se skreće pozornost da uslijed činjenice da stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima za vođenje sudskog postupka kao i činjenice da kupoprodajna vrijdnost nekretnine iznosi 58.900,00 k, a koja je opterećena založnim pravima sa pravom prvenstvenog namirenja u iznosu od 450.282,50 kn bez kamata, to pokretanje ovršnog postupka nije ekonomično niti naplativo.

DOKAZ: dopis Županijskog državnog odvjetništva, S-DO-108/14 od dana 05.05.2015.

s prilogima

zk izvadak za predmetne nekretnine od dana 13.05.2015. god. i 18.02.2016. g

5. Stečajni dužnik na žiro računu nema novčanih sredstava budući do danas jedini novčani priljev od društva DELTA BLATO d.o.o. iz Zagreba u iznosu od 311,08 kn je odmah uskraćen za pokriće bankarskih troškova vođenja računa to u ovom trenutku mogu konstatirati da nema izgleda za povećanje stečajne mase. Na izvještajnom ročištu održanom dana 13.05.2014. god. skupštini vjerovnika ukazano je na činjenicu da stečajni dužnik nema nikakove imovine osim jednog oštećenog stroja za miješanje žbuke vrijdnosti oko cca 1.000,00 kn. U tijeku je prodaja navedenog stroja oglašavanjem na stranicama Sudačke mreže, međutim, do danas nije bilo uopće zainteresiranih kupaca.

DOKAZ: oglasi sa stranica Sudačke mreže i VTSRH

6. Naime, kako posjedujem samo manjkavu dokumentaciju stečajnog dužnika, te obzirom su nadležnoj poreznoj upravi nisu podnošeni završni računi za 2013. god., iz kojih je razvidno stvarno knjigovodstveno stanje društva, budući nije bilo poslovanja od 2011. god. pa smatram da je ranije knjigovodstvo stečajnog dužnika neažurno i netransparentno vođeno u kojem smjeru nije prikazano stvarno stanje pa sukladno tome nije otpisana



imovina koja je u zastari odnosno koje danas nema. Stoga smatram radi proteka svih rokova odnosno nastupa zastare da nije svrsihodno podizati parnice veće vrijednosti spora. Naime, navedeno ističem jer smatram da bi pokretanje sudskih postupak i drugih pravnih radnji iziskivalo znatne troškove za stečajnu masu, a budući je stanje na žiro računu stečajnog dužnika danas **0,00 kn**, a da bi pojedini postupci bili neizvjesni odnosno trebali bi pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje sudskih postupaka.

O navedenom smatram vjerovnici koji su bili na izvještajnom ročištu sukladno odredbama Stečajnog zakona mogu i sami pokrenuti postupke ukoliko smatraju iste svrsihodnima radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika poduzetih prije otvaranja stečajnog postupka.

DOKAZ: pregled prometa po računu 1100043301 za period 20.08.2015. – 27.08.2015.g.  
pregled prometa po računu 1100043301 za period 19.08.2015. – 26.08.2015.g.

7. **Sukladno iznesenome, kako na žiro računu stečajnog dužnika nema novčanih sredstava odnosno stanje je 0,00 kn konstatiram da stečajna masa u ovom trenutku nije dostatna niti za podmirenje troškova stečajnog postupka.**

Naime, uzevši u obzir već **dospjele troškove stečajnog postupka u iznosu od 23.600,00 kn** i to;

- po osnovi sudskih troškova stečajnog postupka iznos od 2.000,00 kn,
- po osnovi nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kn bruto
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od 1.000,00 kn (trošak izrade pečata, trošak uredskog materijala i trošak goriva)
- po osnovi troškova vođenja žiro računa iznos od 600,00 kn

zatim činjenicu da stečajna masa na današnji dan iznosi **0,00 kn**, konstatiram da za podmirenje svih dospjelih troškova stečajnog postupka nedostaje ukupno **23.600,00 kn**, odnosno da **imovina stečajnog dužnika u ovom trenutku nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka.**

**Ujedno specificiram troškove stečajnog postupka koji su nužni za vođenje u narednih šest mjeseci i to:**

- po osnovi sudskih troškova stečajnog postupka iznos od 1.200,00 kn,
- po osnovi usluga knjigovodstva iznos od 6.000,00 kn
- osiguranje od odgovornosti stečajne upraviteljice iznos od 1.500,00 kn
- po osnovi troškova vođenja žiro računa iznos od 600,00 kn
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od 1.100,00 kn (troškovi prijevoza s parkirnim kartama, troškovi uredskog materijala, telefonske usluge, troškovi poštarine za dostave mjesečnih obrazaca nadležnim tijelima, troškovi preusmjeravanja poštanskih pismena, troškovi biljega i kopiranja) odnosno **ukupno budući troškovi iznose 10.400,00 kn.**

Sukladno iznesenom, predlažem da sud pozove stečajne vjerovnike ne uplate ukupan iznos od 34.000,00 kn, a što se odnosi na ime dospjelih troškova stečajnog postupka u iznosu od 23.600,00 kn te iznos 10.400,00 kn na ime predvidivih budućih troškova stečajnog postupka.

Ukoliko vjerovnici po pozivu suda ne uplate ukupan iznos od 34.000,00 kn na ime dospjelih i budućih troškova stečajnog postupka predlaže se donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka sukladno članku 203. Stečajnog zakona.

8. Sukladno svemu gore iznesenome,

predlaže se

sazvati Skupštinu vjerovnika radi pribavljanja mišljenja vjerovnika radio obustave i zaključenja stečajnog postupka, a sve sukladno čl. 203. st. 2. Stečajnog zakona te na istoj skupštini predlažem donijeti sljedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajne upraviteljice
2. Ukoliko stečajni vjerovnici ne predjme iznos ukupan iznos od 34.000,00 kn, a što se odnosi na ime dospjelih troškova stečajnog postupka u iznosu od 23.600,00 kn te iznos od 10.400,00 kn na ime predvidivih budućih troškova stečajnog postupka, a obzirom da stečajni dužnik nema imovine odnosno stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, obustavlja se stečajni postupak sukladno čl. 203. Stečajnog zakona.
3. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika.

Također, molim sud da sukladno članku 29. Stečajnog zakona odredi;

- konačnu nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 20.000,00 kn bruto, te
- 

S poštovanjem,

Za PLESKAR-MSB d.o.o. - u stečaju  
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

U Zagrebu, 18. veljače 2016. god.

PLESKAR-MSB d.o.o.  
u stečaju  
ZAGREB